

## ● 4月号の宿題の拡張

西垣林太郎(甲陽卒)君が、4月号の「宿題」を一般的に解いてくれました。ピーター先生から解説記事をいただきましたので掲載します。

\* \* \*

皆さん、4月号の宿題はまだ覚えているだろうか？次の問題だった。

**問題** 9個×6個と8個×7個に区切られている板チョコが1枚ずつある。一郎君、二郎君は、次のルールのもとに交互に食べていく。

- (i) 片方を選んでそれを縦か横の1本の区切りの線で折って二つに分ける（一つは空でもよい）。
- (ii) 空ではない一方を食べる。
- (iii) 最後のチョコを食べる方の勝ち。

さて、一郎君が先に食べるとすると、一郎君は勝てるだろうか。

6月号に紹介した解法2は、基本的に次の通りだった。  
 $a \times b$  のチョコレートに  $F(a, b) = (a-1) \oplus (b-1)$  を対応させて置く。（ $\oplus$  は2進和、すなわち2進法で表したときの繰り上がりを無視した和。例えば

$$7 \oplus 6 = 111_{(2)} \oplus 110_{(2)} = 1$$

この記号を用いると、必勝法は簡単に説明できる。

$F(x, y) \oplus F(u, v) = 0$  が後手必勝である必要十分条件である。

相手が片方のチョコを完全に食べれば、こちらはもう一方を全部食べて勝つ。また、相手が  $a \times b$  と  $c \times d$  の2枚のチョコを残すと必ず  $F(a, b) \oplus F(c, d) \neq 0$  であり、こちらは片方のチョコを減らして2進和を再び0に戻す事ができる。（詳細については6月号を参照）

3枚以上のチョコの場合は、この方法だとつまずいてしまう。

しかし、そしてこれは西垣君のアイデアである、

$$G(a, b) = F(a, b) + 1 \quad (+1 \text{ は普通の和})$$

に切り換えると、チョコレートの枚数と関係なく、残すチョコ ( $a_1 \times b_1, \dots, a_k \times b_k$ ) に対して

$$G(a_1, b_1) \oplus \dots \oplus G(a_k, b_k) = 0$$

を保っていけば勝つ事が保証される。

実は、この  $G(a, b)$  はゲーム理論の本（例えば、山崎洋平『組合せゲームの裏表』（シュプリンガー・フェアラーク東京））で紹介されている GRUNDY 数である。出題者の僕も知るべきだったけれど…。

結局、僕には一見すごく難しく思われた3枚以上の場合が、当初用意していた方法と殆ど変わらずに解かれて

しまった事は、非常に恥ずかしく感じます。矢張り数学の場合も知識が非常に大切だ。僕もゲーム理論の本を読む事を決心した。

因に、なぜ  $F(a, b)$  でダメだったものが  $G(a, b) = F(a, b) + 1$  で上手くいくのか。その理由は、 $F(1, 1) = 0$  にある。つまり、明らかに先手必勝である1枚の  $1 \times 1$  のチョコの場合が  $F(1, 1) = 0$  になっている事が問題なのだ。 $G(a, b)$  の定義で

$$G(a_1, b_1) \oplus \dots \oplus G(a_k, b_k) = 0$$

になるのは後手必勝の場合だけである（任意の  $k \geq 1$  について）。

西垣君は立体のチョコの場合も解決した。

$a \times b \times \dots \times w$  のチョコに対する GRUNDY 数は  $G(a, b, \dots, w) = (a-1) \oplus (b-1) \oplus \dots \oplus (w-1) + 1$  と定義する。

これで全てが上手くいく。その理由は次の命題にある。

**命題** (i)  $(a, b, \dots, w)$  と  $(a', b', \dots, w')$

が丁度一箇所で異なると

$$G(a, b, \dots, w) \neq G(a', b', \dots, w')$$

である。

(ii)  $0 \leq \forall g < G(a, b, \dots, w)$  に対して次の様な  $(a', b', \dots, w')$  が存在する：

$$G(a', b', \dots, w') = g,$$

$(a, b, \dots, w)$  と  $(a', b', \dots, w')$  が丁度一箇所で異なる。しかもそこで  $(a, b, \dots, w)$  の方が成分が大きい。

この命題の意味は、次の通りである。

全てのチョコの GRUNDY 数の2進和が0である時、どちらどんな部分を食べても、残りに対する2進和が0でなくなる。

又、全てのチョコの GRUNDY 数の2進和が0ではない( $q$ とする)場合、あるチョコを上手く減らせば2進和を再び0にする事 ( $G(a, b, \dots, w)$  で、 $q$ の最大の2進桁と同じ桁が1であるチョコから食べれば良い)ができる。

かなり大ざっぱに書いたけれど、6月号の宿題の解法でも参考に、各自が証明してみて下さい。

西垣君、どうもありがとう！

\* \* \*

なお、編集部の都合で掲載が遅れたことを西垣君にお詫びします。